

RAADSRONDE BENG EN FRISSE SCHOLEN 19 FEBRUARI 2019

Inleiding

Naar aanleiding van Raadsronde wil de wethouder graag kort aangeven wat de kern van het raadsvoorstel is, alvorens de nog openstaande vragen te beantwoorden:

- a. De 3 miljoen voor De Heeg maken onderdeel uit van de begroting van 16,3 miljoen IHP 2015, al vastgesteld door de raad en moeten via het Programma OHV 2018 beschikbaar worden gesteld voor realisatie. Dit Programma (inclusief Programma 2019) zal spoedig na vaststelling van onderhavig raadsvoorstel worden ingegeven.
- b. De investering BENG/Frisse scholen voor De Heeg is financieel mogelijk uit de beschikbare middelen IHP 2015, die vrij zijn gekomen vanwege het doorschuiven van de realisatie van andere IKC's na actualisatie IHP.
- c. Het raadsstuk kon niet eerder worden voorgelegd omdat we afhankelijk waren van de uitkomsten van extern onderzoek en de daarop volgende gesprekken over de eigen bijdrage van KomLeren, waarover onlangs instemming is bereikt.
- d. Renovatie of (ver)nieuwbouw van JFK en andere IKC's wordt meegenomen in de actualisatie IHP.
- e. De bouwplannen voor De Heeg zijn gereed en uitstel van besluitvorming leidt ertoe dat realisatie mogelijk een heel schooljaar opschuift, hetgeen onwenselijk is.

Op 2 april staat een Informatieronde gepland over actualisatie IHP. Wij zullen dan, voor de nieuwe raadsleden, ook iets vertellen over de systematiek die wij hanteren bij Onderwijshuisvesting.

Technische vragen uit de 1e termijn die nog niet helemaal beantwoord zijn:

PvdA

- Hoe kijkt de wethouder aan tegen de extra financiering irt BENG en Frisse scholen? Krijgen de scholen die niet nieuw gebouwd worden ook dezelfde concepten?

Antwoord:

Verduurzaming via Frisse scholen en BENG wordt zowel bij renovatie als bij nieuwbouw toegepast. Bij de renovatie van St Pieter en Montessori zijn beperkt enkele duurzaamheidsmaatregelen toegepast en door de gemeente bekostigd. Bij de nieuwbouw van IKC De Geluksvogel en basisschool El Habib zijn ook verduurzamingsmaatregelen toegepast. Beide schoolbesturen MosaLira en Smart hebben daartoe een eigen bijdrage geleverd.

- Waarom ook frisse scholen? (Is handreiking).

Antwoord:

Omdat Frisse scholen voor de kinderen heel belangrijk is. De "leefomstandigheden" in de groepslokalen en daarmee de kwaliteit van de leeromgeving wordt verbeterd. In de 30-40 jaar oude schoolgebouwen, veelal met enkel glas en platte daken en zonder spouw- en dakisolatie lopen de temperaturen in de zomer met 30 kinderen in een klas op tot boven acceptabele grenzen voor de gezondheid. Naast de verbetering van de energieprestatie komt er een betere luchtverversing, spuventilatie, kwaliteit van de toevoerlucht, etc.

Als er dan toch gerenoveerd wordt (en geïsoleerd wordt en puin vervangen worden enz. bij BENG) is het handig en in het belang van kinderen om klimaatzaken en luchtbehandeling mee te nemen.

- Bijdrage van schoolbesturen: KO hier ook in betrokken irt gebruik IKC's? Bv verdisconteerd in de huur?

Antwoord:

Schoolbestuur is juridisch eigenaar van een kindcentrum. KO huurt bij schoolbestuur, betaalt huur en een bijdrage in de investeringen in de gehuurde ruimten in het schoolgebouw De door het schoolbestuur geïnde huur wordt bij nieuwbouw en/of wanneer de gemeente aantoonbare kosten heeft gemaakt voor de onderhuurder KO (investeren in extra ruimtes), door het schoolbestuur afgedragen aan de gemeente ter compensatie over 30 jaar van de gedane investering. Bij de actualisatie van het IHP moeten ook de stedelijke afspraken over huurprijzen en onderhoudsreserveringen geactualiseerd worden.

CDA

- Destijds vorige IHP vragen rondom JF Kennedy bekeken. Rest bedrag uit IHP wordt nu sec gespendeerd aan IKC De Heeg?
- Raad blijven hangen bij ontwikkeling JF Kennedy school. Hoe zit het daarmee? Gevoel van communicatie-gat. Is 2017 geweest.
- Wanneer actualisatie IHP voorzien?

Antwoord:

Het huidige IHP wordt geactualiseerd. De nog niet voorziene investering in dit IHP worden meegenomen in het actualiseren van het IHP. In de 1^e fase zijn 11 Kindcentra gerealiseerd! Groene Loper en Scharn zijn doorgeschoven naar het geactualiseerde IHP. JFK is recent door het schoolbestuur on-hold gezet en doorgeschoven naar de actualisering van het huidige IHP. Het schoolbestuur (schooldirectie) was in goed overleg met de gemeente bezig met de voorbereidingen van (ver)nieuwbouw en uitbreiding.

Nieuwbouw van IKC Ziezo in De Heeg kan thans worden gestart mits de benodigde financiële middelen beschikbaar zijn. Er is een concept Definitief Ontwerp waarmee we allemaal graag willen starten, maar met schoolbestuur KomLeren gingen de besprekingen over een eigen bijdrage in de verduurzaming moeizaam.

- Hoe zit het met vervolgscholen irt BENG en Frisse scholen?

Antwoord:

Wanneer de raad besluit om Frisse Scholen (advies) en BENG (in 2021 regelgeving) toe te passen, geldt dat besluit voor alle toekomstige nieuwbouw en renovaties.

In het geactualiseerde IHP zullen we stedelijke afspraken maken over de bijdrage van schoolbesturen in de investeringskosten.

Het geactualiseerde IHP zal na de zomervakantie ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. De gesprekken binnen de bijeenkomsten over de scenariobepaling in het nieuwe IHP verlopen in een prettige en constructieve sfeer. Er moeten echter nog enkele moeizame knopen worden doorgemaakt over toekomstige locaties van IKC's.

PVM

- Financiën: als je de laatste bent, ben je dan niet de pineut? Hoe verhoudt zich dit tot de nieuwe ontwikkelingen (bv. nieuwbouw groene looper)?

Antwoord:

Daarvoor stel je een Integraal Huisvestingsplan op. Er ligt op dit moment een voorstel van de PO-raad, VO-raad en VNG bij het Ministerie van Onderwijs om het IHP in wetgeving te verankeren. Het IHP krijgt een reikwijdte van 16 jaar, waarbij iedere 4 jaar een actualisering kan plaatsvinden. Deze actualisering vindt plaats midden in de ambtsperiode van het betreffende college van burgemeester en wethouders. Samen met schoolbesturen maak je afspraken over welke locaties waar in stand gehouden worden of gesloten worden of samengevoegd worden (spreiding) en

afspraken over de tijdsspanne (fasering), de prioritering daarin en een begroting voor de hele operatie.

De raad beslist uiteindelijk over het totale plaatje.

SPM

- Hoe wordt bijdrage van scholen berekend? Er wordt 2,50 en 3.10 m2 genoemd in het voorstel. Hoe wordt die bijdrage verrekend?

Antwoord:

In overleg met de schoolbesturen hebben wij een extern bureau laten berekenen of er een inverdieneffect is voor schoolbesturen wanneer de gemeente de investeringen van in verduurzaming van schoolgebouwen voor haar rekening neemt bij renovatie en/of nieuwbouw. Het moge duidelijk zijn dat een nieuw of gerenoveerd gebouw gedurende vele jaren minder onderhoudskosten zal hebben en dat verduurzaming tot veel lagere energiekosten leidt. Zij berekenden dat een schoolbestuur 3,10 per m2 zou moeten kunnen bijdragen. Komleren gaat hiermee akkoord voor de Heeg.

Bij de actualisatie van het IHP willen we hierover duidelijke afspraken maken en u die voorleggen.

GroenLinks

- Waarom bij nieuwbouw geen klasse A-toepassing?
- In wetgeving klasse A als minimum?

Antwoord:

Klasse A, B of C hoort bij de handleiding Frisse scholen en is géén regelgeving. Is slechts een advies. Wij kiezen voor klasse B omdat bijna iedere gemeente die klasse hanteert. Reden: C stelt niet zoveel voor, A wordt gekwalificeerd als zeer goed en laat de investeringen daarmee verder stijgen, Klasse B wordt gekwalificeerd als goed en voldoet daarmee aan de eisen die wij voor ogen hebben qua klimaatverbetering in schoolgebouwen.

- Aardgas en energietransitie: 2021 moet gem raad transitieplan gasloos aanleveren. GL zou het slecht vinden als je bij nieuwbouw niet gasloos wordt.
- Aardgas en energieneutraal bouwen
- 2030 ook schoolgebouwen aardgas en energieneutraal gezien Maastrichtse ambitie?

Antwoord:

Wat energieneutraal betreft (BENG of ENG), BENG wordt in 2021 regelgeving worden en die zullen wij moeten volgen.

PVV

- Graag starten met opknappen van scholen

Antwoord:

Zoals al aangegeven zijn we volop bezig en zijn al 11 IKC's gerealiseerd. Wanneer u los van het IHP bij 'opknappen' doelt op fatsoenlijk groot onderhoud plegen, ligt die taak bij de schoolbesturen. Sinds 2015 zijn alle gemeentelijke onderhoudstaken door gedecentraliseerd naar de schoolbesturen hetgeen gepaard ging met een landelijk uitname uit het gemeentefonds van én 256 miljoen én nog eens 158,8 miljoen euro.

50+

- We gaan heel veel investeren. Kom dit wel allemaal goed met de krimp die we voorzien?

Antwoord:

De krimp (in dit geval de ontgroening binnen de demografische veranderingen) is in Maastricht al meer dan 15 jaar gaande. Voordat we in 2015 zijn gestart met het IHP waren er door koude sanering al 14 basisscholen in Maastricht gesloten. Het IHP is juist bedoeld om als gemeente en schoolbesturen samen de ontgroening onder ogen te zien, te acteren op de ontstane leegstand in schoolgebouwen (25% in 2014) en te anticiperen op de in de toekomst gewenste spreiding van voorzieningen en krimp van leerlingen.

- PVV interrumpeert dat krimp voorbij is vanwege stijgende studentenaantallen obv prognoses.

Antwoord:

Uiteraard baseren wij ons handelen al vele jaren op leerlingenprognoses opgesteld door een van de meest gerenommeerde bureaus in het land, Pronexus BV.

Sinds 2005 leveren zij om de drie jaar prognoses waarbij juist gecorrigeerd wordt voor de studenten. Het CBS corrigeert bijvoorbeeld niet voor studenten. Volgens hun prognoses zouden wij op basis van de gestegen basisgroep 'inwoners 18-25 jaar' 1000 leerlingen meer op onze scholen moeten hebben.

In de afgelopen 15 jaar blijken de voor studenten gecorrigeerde cijfers het dichtst bij de werkelijke situatie te blijven.

Daarnaast is er ook aanvullend onderzoek gedaan naar de vestiging van studenten in Maastricht. De eerste jaren na hun studie verblijven zij vaak nog op hun studentenkamer voordat zij een baan vinden. Daarna blijft 1,5% over in de stad. De rest krijgt dus hun kinderen elders (als ze die al krijgen).

PvdA aanvullend:

- Waar is de discussie over of over hoogte bijdrage?
- Onderhoud van scholen moet uit de lumpsum komen van de scholen. Bij vervangende nieuwbouw bijdrage gemeente.

Antwoord:

Schoolbesturen moeten uit hun lumpsum onderhoud, exploitatie betalen. Wij delen hun mening dat zij hiervoor van het rijk ontoereikende middelen ontvangen.

Gemeenten willen wel onderhandelen over renovatie, wanneer daarmee de levensduur van het gebouw met minstens 25 jaar wordt verlengd en vervangende nieuwbouw daarmee wordt uitgesteld dan wel voorkomen.

De gemeente Maastricht stelt dat een bijdrage in verduurzaming van bestaande gebouwen (toepassen Frisse scholen/BENG) een wezenlijke bijdrage aan de verduurzamingskosten is.

PVM aanvullend:

- Komt het vaak voor dat scholen in minder staat terecht komen?
- Leggen we deze wensen vast?

Antwoord:

Het hoort bij de levensduur van een schoolgebouw dat het na 40-50 jaar aan het einde van zijn levensduur komt. Een schoolbestuur kan dan een verzoek indienen voor vervangende nieuwbouw die wij beoordelen conform de in de Verordening Voorzieningen Onderwijshuisvesting Maastricht vastgelegde criteria. Die zijn overgenomen uit de modelverordening van de VNG.

In het geactualiseerde IHP nemen wij alle schoolgebouwen onder de loep bij de afweging renovatie of nieuwbouw. Daarnaast nemen wij dan mee of het om een herschikking/concentratie van gebouwen gaat zoals in de Heeg van 3 naar 1 gebouw.

2e termijn

PvdA

- Herijking IHP: waarom dan nu dit raadsvoorstel ter besluitvorming vaststellen?

Antwoord:

Om de 1^e fase IHP af te maken met realisatie IKC de Heeg waarvoor alle voorbereidingen al zijn getroffen en van de raad toestemming te krijgen om daarbij, vooruitlopende op regelgeving in 2021, verduurzaming al toe te passen.

PVV

- Waarom nieuwbouw en niet bestaande basisscholen gebruiken?

Antwoord:

IHP's gaan over weloverwogen keuzes van concentratie en spreiding van voorzieningen en daarbij worden weloverwogen keuzes gemaakt om bestaande gebouwen te renoveren of te kiezen voor nieuwbouw.

Soms is onderhoud voldoende zoals bij het samenvoegen van Fons Olterdissen en Elckerlyc tot IKC Dynamiek en bij de Anne Frank, de campus Special Needs en de Talententuin. St. Pieter en Montessori zijn gerenoveerd, Geluksvogel en El Habib zijn nieuw gebouwd. In de Heeg staat nieuwbouw in de startblokken omdat geen van de drie bestaande gebouwen geschikt te maken was of strategisch juist lag om de hele wijk te bedienen.

- Waarom dan niet wachten tot 2030?

Antwoord:

Wachten op wat? We hebben goede prognoses. We moeten onze basisvoorzieningen nu versterken tot robuuste leeromgevingen waarmee wij de door Passend Onderwijs en decentralisatie Jeugd gestelde opgaves aankunnen, in gebouwen die toekomstbestendig zijn en goed gespreid zijn over de stad.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN CDA:

- Waaruit bestaat de afwijking van de Verordening precies?

Antwoord:

De Verordening voorziet niet in het bekostigen van BENG en Frisse Scholen.

- Aangegeven wordt dat het PvE Frisse Scholen geen wettelijke verplichting is doch slechts een advies. Van wie komt deze handreiking/het advies?

Antwoord:

Het Programma van Eisen – Frisse Scholen 2015 is een advies van RVO.nl, opgesteld in opdracht van het ministerie van BZK. U kunt het PvE en de Frisse Scholen Toets downloaden via www.frisse-scholen.nl

- Op welke wijze worden deze mogelijke tekorten meegenomen en wanneer vindt actualisatie van het IHP plaats?

Antwoord:

Het huidige IHP kan inclusief De Heeg uitgevoerd worden met de beschikbare middelen.

Het geactualiseerde IHP zal een weergave zijn van de nog resterende opdracht inclusief daarbij horende begroting, vast te stellen door de raad in najaar 2019.

Na aanbesteding is bureau ICS met alle betrokken partijen in de stad nu bezig met de actualisatie. In april zal er een informatieronde zijn.

- In het onderhavige voorstel wordt enkel nog gesproken over de uitvoering/realisatie van het IKC De Heeg. Hoe zit het met JFK en aanpassingen KC Sint-Pieter?

Antwoord: St. Pieter is gerealiseerd als renovatie/onderhoud met een bijdrage van 300.000 euro van de gemeente. JFK is op het verzoek van het schoolbestuur doorgeschoven en wordt opnieuw beoordeeld bij de actualisatie van het IHP.

- Waarom is het op 12 december 2017 voorlopig vastgestelde Programma Onderwijshuisvesting 2018 niet eerder vastgesteld?

Antwoord:

Het programma 2018 is voorlopig vastgesteld, omdat in dat programma de realisatie van JFK en De Heeg was opgenomen en er geen overeenstemming met de schoolbesturen was over hun eigen bijdrages bij verduurzaming en betaling door de gemeente van renovatie.

Een snel uit te voeren extern onderzoek heeft lang op zich laten wachten, omdat de schoolbesturen weinig haast maakten met de selectie van een bureau en het samen met de gemeente opstellen van de vraagstelling voor het onderzoek.

- U geeft aan dat er op korte termijn meer duidelijkheid moet komen. Wordt hiermee bedoeld " het vaststellen van het Programma OH 2018"?

Antwoord:

Met het vaststellen van onderhavig raadsvoorstel is er dekking voor realisatie de Heeg en wordt er een raadsvoorstel opgesteld ter vaststelling van Programma 2018 én 2019.

- Waarom is er niet gecommuniceerd over de uitkomst van het extern onderzoek door bureau ZRi?

Antwoord:

Het bestuurlijk overleg n.a.v. het rapport is naar tevredenheid verlopen, aangezien er overeenstemming is bereikt met KomLeren over de eigen bijdrage in de investering IKC De Heeg, conform berekening ZRi.

- Op welke wijze wordt de mogelijkheid van compensatie door de rijksoverheid onderzocht?

Antwoord:

Die mogelijkheid is er niet. De twist over wie wat moet betalen is na de doordecentralisatie van het onderhoud in 2015 ontstaan. De lacune in de regelgeving en daarmee in de verordening is in juni 2016 besproken in de Tweede kamer. Er lag een compromis van de VNG en de Onderwijsraden voor. De kamer heeft geen uitspraak gedaan en de zaak is over de verkiezingen getild en nog niet opgepakt, ondanks zeer indringend aandringen via de grote gemeenten.

- Begrijp ik het goed dat het verschil van 40% hier in Maastricht al verrekend is/wordt?

Antwoord:

Bovenop de normbedragen die in de verordening staan, stelt de gemeente Maastricht al enkele jaren meer dan 40% extra middelen per m² ter beschikking aangezien de normbedragen op geen enkele wijze corresponderen met de werkelijke bouwkosten in de markt.

De VNG heeft hiertoe een oproep aan de gemeenten gedaan.

- Op p. 5 wordt aangegeven dat er een moment komt dat onderhoud en herschikking van schoolgebouwen vragen om vervangende nieuwbouw. Wanneer wordt dat moment voorzien?

Antwoord:

Zie p. 5 raadsvoorstel

- Onder het kopje renovatie schoolgebouwen wordt gesproken over een notitie 13 april 2018 aan de PO-raad, VO-Raad en VNG. Vervolgens sluit die paragraaf af met de zin: Naast een aantal wetswijzigingen wordt in de notitie voorgesteld de verordening op onderdelen aan te passen. Deze laatste zin begrijp ik niet (helemaal). Is die notitie gericht tot gemeente Maastricht?

Antwoord:

In deze notitie opgesteld door de VNG en de raden adviseren zij de regering om regelgeving aan te passen en wordt voorgesteld om de Modelverordening aan te passen op de onderdelen waar in het hele land onduidelijk over is.

- Wat is bedoeld met als antwoord op de ontgroening?

Antwoord:

Ontgroening heeft in twee decennia tot heel veel minder kinderen geleid en uiteindelijk koude sanering van 14 basisscholen en 25% leegstand in de resterende 34 scholen in 2014.

Het IHP en daarin opgenomen herschikking en concentratie van voorzieningen is in die zin een antwoord op/reactie op die ontgroening.

- Begrijp ik het goed dat de realisatie van het IHP stagneert door de onduidelijkheid over de bekostiging? Waarom is hierover dan niet eerder met de gemeenteraad van gedachten gewisseld?

Antwoord:

Het debat met de raad in december 2017 en januari 2018 aangaande de JFK ging over niets anders. Er was een verschil van zienswijze over de bekostiging van een deel van de realisatie, namelijk het renovatiedeel van het bestaande gebouw op basis van onderwijskundige wensen van de school. Volgens ons en de VNG voor rekening van de het schoolbestuur. Wij zouden een deel nieuwbouw betalen en wilden mee investeren in verduurzaming (BENG/Frisse scholen).

- Nu pas wordt aangegeven dat het JFK recent heeft aangegeven uitbreiding/renovatie on hold te zetten en dat overleg plaats vindt over de reeds gemaakte kosten. Is de hoogte van deze kosten inzichtelijk?

Antwoord:

€ 300.000 aan voorbereidingskrediet.

- Dus enkel IKC De Heeg wordt of kan nog gerealiseerd worden en de rest volgt bij de actualisatie van het IHP. Wanneer?

Antwoord:

Juist.

Wanneer de raad in het najaar het nieuwe IHP heeft vastgesteld en de daarbij gevoegde begroting heeft goedgekeurd.

- Verwacht wordt dat herijking/actualisering van het IHP Kindcentra Maastricht mogelijk nog voor de zomer door de raad vast gesteld kan worden. Waarom dan nu enkel en alleen een besluit nemen tav

Kindcentrum De Heeg? Graag uitleg over de **urgentie** om dit nu door te laten gaan en waarom niet gewacht kan worden tot de actualisatie IHP.

Antwoord:

Besluitvorming in de Raad over het IHP wordt pas in 3^e of 4^e kwartaal verwacht. Wachten op besluitvorming IHP betekent een minimale vertraging tot eind 2019. Bijkomstig risico is dat de investering van deze nieuwbouw voor ca. € 1,0 mln wordt afgedekt uit de zgn. krimpgelden. Die de gemeente Maastricht ontvangt. Een van de voorwaarden is dat het project waarvoor de krimpgelden worden ingezet in 2020 is gerealiseerd. Willen wij aan deze voorwaarde kunnen voldoen moet de aanbesteding na de zomervakantie worden opgestart.

Belangrijkste gevolg van uitgestelde besluitvorming is dat de start van de realisatie ook minstens met een half jaar wordt vertraagd, waardoor de geplande oplevering van augustus 2020 met minstens één jaar wordt vertraagd. En daarmee De Heeg een jaar later dan gepland een nieuw kind centrum krijgt.

- Gevraagd is om tevens aan te geven waarom dit voorstel niet in een latere raadsvergadering bv op 12 maart behandeld kan worden, zodat eerst alle vragen beantwoord worden en partijen hiervan over en weer ook tijdig kennis hiervan kunnen nemen.

Antwoord:

Zie antwoord onder 17.

- Vooruitlopend op deze actualisatie wordt in het onderhavige raadsvoorstel gesteld om het principe Frisse Scholen en BENG door te voeren en voor rekening van de gemeente te nemen. Het kan echter ook nog gebeuren, dat beide maatregelen wellicht anders gefinancierd worden of anderszins in het te actualiseren IHP verwoord worden. Nu/vooruitlopend op wordt al een uitspraak van de raad verwacht om in principe akkoord te gaan, terwijl niet vast staat of en op welke wijze BENG wettelijk geregeld wordt. Alhoewel een en ander logisch klinkt, zijn de mogelijke risico's hier niet in kaart gebracht. Is dit dan geen precedentwerking? Graag toelichten.

Antwoord:

De maatregel BENG is reeds afgekondigd en wordt een wettelijke verplichting in 2021. De inschatting van de VNG is dat het Rijk daarvoor geen extra middelen beschikbaar gaat stellen.

Wachten tot 2021 brengt het risico met zich mee dat de kosten in de tussentijd aanzienlijk zullen oplopen. In het IHP zullen voorstellen worden gedaan over de verdeling van kosten tussen schoolbesturen en gemeente op basis van wet- en regelgeving.

- Duidelijk is geworden, dat er enkel nog een aanvraag (claim om gebruik te mogen maken van de IHP-gelden) ligt van De Heeg om nu te mogen starten, dit op grond van de huidige Verordening. Als JFK haar aanvraag niet had ingetrokken, dan was het onderhavige voorstel niet mogelijk geweest. Klopt dit? Graag toelichten.

Antwoord:

Nee, er is een aanvraag ingediend voor het Programma OHV 2018 ter realisatie, die voortkomt uit het IHP 1^e fase.

Door het doorschuiven van een tweetal IKC's naar de actualisatie van het IHP, zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar om realisatie De Heeg uit te voeren.

Het plan JF Kennedy had ook uitgevoerd kunnen worden met de gereserveerde en beschikbare middelen (uitbreiding, onderhoud, interne aanpassingen, BENG en Frisse Scholen).

- Er is niet verder ingegaan wat de risico's inhouden van de "verschillende onvoorspelbare parameters" in het rapport door ZRi. Wordt hierop wel bij de actualisatie in het IHP ingegaan?

Antwoord:

Ja.

- De uitleg gehoord hebbende tijdens de RR lijkt het erop dat de raad enkel dient te besluiten of afgeweken mag worden van de Verordening, in die zin dat de investeringen benodigd voor het meenemen Frisse Scholen en BENG voor rekening van de gemeente komen. Klopt dit?

Antwoord:

Ja, en ook ja om de bijbehorende investeringen voor rekening van de gemeente te nemen.

- Tot slot: de tekst onder besluit wijkt af van hetgeen verwoord is in de beslispunten. Is dit gebruikelijk?

Antwoord:

Is niet gebruikelijk. Omissie.

Schriftelijke vragen Groen Links

- Hoeveel schoolgebouwen zijn momenteel in eigendom van de gemeente?

Antwoord:

Alle schoolgebouwen/IKC's worden in juridisch eigenaarschap overgedragen aan het bevoegd gezag, zeg schoolbestuur.

Drie gebouwen zijn eigendom van Servatius en huurt de gemeente het onderwijsdeel: Manjefiek Malberg, de Poort in La Balletsa en de Letterdoes.

Wanneer een schoolbestuur een gebouw verlaat wordt het gebouw overgedragen in economisch eigenaarschap van de gemeente.

- Wie wordt de eigenaar van het nieuw te ontwikkelen kindcentrum in De Heeg?

Antwoord:

Schoolbestuur KomLeren.

Schriftelijke vragen D66

- In nummer 1 van de beslispunten wordt gesteld dat de schoolbesturen zelf ook een investering leveren, wat gaan we doen als blijkt dat de schoolbesturen hieraan niet voldoende kunnen bijdragen?

Antwoord:

Is de vraag of zij kunnen of willen.

Zij krijgen nu hun begroting rond bij de huidige lumpsumbekostiging, terwijl de normbekostiging van het rijk voor materiële in stand houding onder de maat is.

Onze redenering (en van vele gemeenten incl. de VNG) is, dat bij verregaande verduurzaming van een schoolgebouw, schoolbesturen inverdiene op lagere energiekosten en onderhoudskosten.

Wij vragen nu 5% van de investeringskosten bij te dragen. Andere gemeenten vragen 10%.

Het is dus bij afwijzen eerder een niet-willen dan een niet-kunnen.

- Bij nummer 4 van de beslispunten wordt aangegeven dat de totale actualisatie van het IHP gegeven zal worden bij de kaderbrief. Daarbij zullen alle investeringen integraal afgewogen/heroverwogen c.q. geprioriteerd worden. Is er nu dan nog geen duidelijk overzicht van de daadwerkelijke financiële consequenties voor de realisatie van het IHP?

Antwoord:

Bij het huidige IHP (2015) zijn renovatiekosten niet meegenomen, is verduurzaming (Frisse scholen en BENG) niet meegenomen en zijn de werkelijke bouwkosten veel te laag geraamd.

Daarnaast is er twijfel gerezen of schoolbesturen de destijds gemaakte keuzes wel of niet wil doorzetten (nieuwe bestuurders).

Vandaar dat de wethouder heeft gekozen voor een actualisatie van het huidige IHP.

Planning is: collegevoorstel voor de zomervakantie. Raadsvoorstel na de zomervakantie.

- In het raadsvoorstel staat dat er voor IKC De Heeg overeenstemming is met het schoolbestuur over hun eigen bijdrage in de verduurzaming van het kindcentrum. Hoeveel is deze bijdrage t.o.v. de bijdrage door de gemeente?

Antwoord:

Op basis van een berekening van een extern bureau (ZRI) is er een bijdrage van € 316.000 voorgesteld. Die heeft KomLeren geaccepteerd. Bij een investering van 6 miljoen euro is dat 5% van de investeringskosten.